



**Volt**



**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 19 oktober 2023**  
**No. 2023-04272 (Beleid Jeugd en Onderwijs)**  
**No. 2023-04273 (Raad)**

18 oktober 2023

**Betreft:**

Technische vragen van CDA, Volt, PvdA en SPM  
inzake vervolgvragen Nota Onderwijsachterstandenbeleid (OAB) 2024-2027

Geacht college,

Op dinsdag 3 oktober jl. heeft het Domein Sociaal de door u voorgelegde Nota OAB 2024-2027 besproken. N.a.v. deze vergadering hebben zowel de PvdA als CDA en VOLT aanvullende vragen gesteld, die op 12 oktober jl. door u beantwoord zijn. Naar aanleiding van deze beantwoording en het nogmaals verdiepen in o.a. eerdere besluiten hebben de fracties van CDA, VOLT, PvdA en SPM de volgende aanvullende vragen voor het college.

**Vraag 1**

Op de eerste vraag die CDA/VOLT stelden over wat de Nota OAB betekent voor kinderen buiten de leeftijdscategorie 2-6 jaar, geeft u aan dat 0-2 jaar onderzocht is en te duur bevonden is. Voor de categorie 6-12 jaar zijn volgens u via de NPO-gelden verschillende interventies ingezet. Is onze aanname daarmee correct dat de gelden gekoppeld aan de huidige Nota OAB niet besteed gaan worden aan de leeftijdscategorie 6-12 jaar? De Rijksgelden OAB worden toch ook voorzien voor deze leeftijdscategorie?

**Antwoord 1**

**Vraag 2**

Op de vraag van CDA/VOLT over andere initiatieven (zoals de kinderkrant, schakelklassen en leertijdverlenging) geeft u aan dat er verschillende initiatieven zijn die hetzelfde doel beogen en dat het daarom belangrijk is keuzes te maken en focus aan te brengen. Er wordt echter niet aangegeven hoe gemeente Maastricht aankijkt tegen zulke andere initiatieven of andere VVE-gerichte/OAB-gerichte



interventies. Kunt u toelichten wat voor u de motivatie is geweest om voor meer boeken, de leesconsulent en brugfunctionarissen te kiezen (ook vanuit de NPO-gelden)? Kunt u aangeven welk doel deze interventies dienen en hoeveel geld ermee gepaard was of is? Kunt u vervolgens ook aangeven welke doelen initiatieven als de kinderkrant, schakelklassen en leertijdverlenging volgens u dienen en hoeveel dit zou kosten? Met andere woorden: wat is voor u de visie waarmee u bepaalde keuzes maakt? Want dat niet álles kan, dat snappen we, maar welke visie zit daar achter?

## **Antwoord 2**

### **Vraag 3**

Hoe staat het met de Bibliotheek op School (dBoS) in relatie tot de NPO-gelden die ingezet zijn voor meer boeken op school? En daarnaast hebben vele scholen – ook in Maastricht – afgelopen week een boekentas ontvangen via het Jeugdeducatiefonds (JEF). Kunt u uitleggen waarom u er dan voor koos van de NPO-gelden óók te investeren in boeken?

## **Antwoord 3**

### **Vraag 4**

U geeft aan dat bij inclusieve kinderopvang de partners hebben verzocht om vooraf niet de ‘hoe’ in te vullen maar samen vorm te geven. Echter, voor ons als raad is de hoe-vraag wel degelijk van belang aan de voorkant, omdat de financiering afhangt van die vraag. We verzoeken u dus nogmaals aan de voorkant aan te geven hoe de kinderen die niet langer voor een VVE-indicatie in aanmerking komen gefinancierd worden en wat dit de gemeente Maastricht gaat kosten.

## **Antwoord 4**

### **Vraag 5**

U geeft aan dat u doeltreffender gaat indiceren op VVE en het aanjagen en faciliteren daarvan vanuit onderwijsachterstandenbeleid. Kunt u door middel van een aantal praktijkvoorbeelden aangeven wat u bedoelt met doeltreffender indiceren?

## **Antwoord 5**



**Volt**



## Vraag 6

Ook geeft u aan dat er integraal gekeken moet worden naar deze groep jonge kinderen, samen met afdeling jeugd. U stelt dat er bij het SMI-budget sprake is van onderbesteding. Kunnen wij uit deze opmerkingen opmaken dat u met deze Nota OAB voorsorteert op een verschuiven van VVE-indicaties naar SMI's? Kunt u inzichtelijk maken hoe groot de onderbesteding SMI op dit moment is, en een prognose maken van de groep die straks niet meer in aanmerking komt voor een VVE-indicatie? Is dit financieel inpasbaar in het SMI-budget?

## Antwoord 6

## Vraag 7

U geeft aan dat de gemeente Maastricht samen met haar partners in de Stedelijke Coördinatiegroep afspraken gaat maken over de taken van de aandachtsfunctionaris en de pedagogisch beleidsmedewerker. Wanneer denkt u dat deze afspraken gemaakt zijn? Wordt de gemeenteraad hierin meegenomen? Is het de bedoeling dat er een eenduidige richtlijn komt? Wat kan de gemeente doen wanneer verschillende organisaties er verschillend over denken en de taken straks alsnog overlappen (en we bepaalde taken dus dubbel financieren)?

## Antwoord 7

## Vraag 8

N.a.v. uw beantwoording op vraag 1 van de PvdA nog een aanvullende vraag over het meenemen van de partners. U schrijft dat u eerst de belangrijkste wijzigingen hebt gedeeld, dat partners een reactie daarop hebben gegeven en dat hierna het volledige plan is gedeeld. Stelt u dus daarmee dat partners niet hun reactie hebben kunnen geven op het volledige plan, alleen op de in uw ogen belangrijkste wijzigingen? En wat heeft u nog verwerkt in het volledige plan van de reacties die u kreeg op de belangrijkste wijzigingen?

## Antwoord 8



## Vraag 9

We begrijpen uit uw antwoord op vraag 3 van de door PvdA gestelde vragen dat de wijziging inkomensafhankelijke bijdrage al wordt aangepast per 1-1-2024. Klopt het dat dit in de *praktijk* betekent dat kinderen **zonder VVE-indicatie en zonder KOT** dus nog 8 uur per week kunnen komen en hiervoor een inkomensafhankelijke bijdrage betalen? Klopt het dat dit voorheen 6 uur per week was? Wij hebben zelf de volgende was-woordt tabel gemaakt, kunt u aangeven of die klopt? (INK. Bijdrage = inkomensafhankelijke bijdrage conform tabel in bijlage bij de beantwoording)

	Was	Wordt
Peuter, geen KOT, geen VVE	6 uur INK. Bijdrage per week	8 uur INK. Bijdrage per week
Peuter, wel KOT, geen VVE	Alle uren via KOT	Alle uren via KOT
Peuter, geen KOT, wel VVE	6 uur INK. Bijdrage per week +	8 uur INK. Bijdrage per week +
	10 uur VVE per week gratis	8 uur VVE per week gratis
Peuter, wel KOT, wel VVE	6 uur via KOT +	8 uur via KOT +
	10 uur VVE per week gratis	8 uur VVE per week gratis

## Antwoord 9

## Vraag 10

Pagina 18 van de Nota OAB, Financiën: kunt u in de eerste tabel het verschil toelichten tussen de bedragen onder 'rijksbijdrage, beschikking' en 'begroting gemeente'? Waarom was de begroting lager dan de Rijksbijdrage?

## Antwoord 10

## Vraag 11

Op vraag 14 van de PvdA heeft u een tabel aangeleverd, waarvoor dank. Onze vraag hierover is of u kunt toelichten wat de forse stijging van de categorie 'overige kosten' tussen 2019 en 2023 verklaart.



## Antwoord 11

## Vraag 12

Op vraag 10 van de PvdA vragen antwoordt u dat u gekeken heeft naar de maatregel om de opslag van €2,30 per kind (voor alle kinderen vanaf 2,5 jaar) aan te passen naar bijv. een lager bedrag per kind per uur of alleen voor geïndiceerde kinderen. U geeft echter ook aan dat de kinderopvangorganisaties u hebben aangegeven deze opslag zeer hard nodig te hebben o.a. vanwege de relatief zware populatie. Als dit de input vanuit het veld is, waarom kiest u er dan bijvoorbeeld wel voor om de subsidie zware zalen te veranderen van 20/80 naar 60/40? Heeft u wel doorgerekend wat de impact is van al deze maatregelen op de kinderopvang en waarom u dus wel voor aanpassing zware zalen subsidie kiest maar (nu) niet voor aanpassing hoogte opslagbedrag?

## Antwoord 12

## Vraag 13

Op vraag 13 van de vragen van de PvdA reageert u dat u voor de goede overgang voornemens bent een projectplan op te stellen. Kunt u wat meer concreet ingaan om hoe dat projectplan er uit gaat zien? Wie wordt betrokken bij (het opstellen van) dit plan? Wat is de tijdlijn en het doel? Gaat u een nulmeting doen? Wie wordt betrokken bij de uitvoering?

## Antwoord 13

## Vraag 14

Op 21 september jl. bracht de Onderwijsraad een briefadvies over voorzieningen jonge kind uit aan de Tweede Kamer. De kop van het bericht luidde *'Garandeer en versterk voor- en vroegschoolse educatie'*<sup>1</sup>. De Onderwijsraad gaat in dit advies in op het belang van goed functionerende vve om gelijke onderwijskansen voor alle kinderen te garanderen. In het advies staat o.a. *"De raad vindt het de verantwoordelijkheid van de overheid om goede voorzieningen te bieden aan kinderen die vanwege hun sociaaleconomische achtergrond iets extra's nodig hebben om een goede start te kunnen maken in groep 3. De VVE is zo'n voorziening"*. Nadrukkelijk gaat de raad in het advies in op waar VVE voor bedoeld is. Uit dit advies – en uit een aantal

---

<sup>1</sup> Bron: <https://www.onderwijsraad.nl/publicaties/adviezen/2023/09/21/briefadvies-jonge-kind>



**Volt**



(wetenschappelijke) onderzoeken die de raad aanhaalt in het advies blijkt dat VVE juist méér is (en zou moeten zijn) dan alleen een ‘taalinjectie’ (zoals u dit omschrijft).

- a. Hebt u het advies van de Onderwijsraad gelezen en wat vindt u er in algemene zin van?
- b. Waarom kiest u ervoor om de VVE-indicatie en daarmee de ‘makkelijke’ toegang tot de VVE-voorziening toch te verenigen naar een indicatie gebaseerd op taal?

## **Antwoord 14**

Hartelijke groet,

Indiener: G. Heine, J. Ortjens, A. van Ham en R. Makatita-Hendrix  
Partij: CDA, Volt, PvdA en SPM.

Behandeld door gemeente Maastricht/ team: Beleid Jeugd en Onderwijs